



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

3 St-826/2022-76

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, povodom prijedloga Drene Pavoševića, Zagreb, Domagojeva 26, OIB: 72940385657 i Marije Pavošević, Zagreb, Domagojeva 26, OIB 47586587466, oboje zastupani po punomoćniku Hrvoju Čipčiću-Bragadinu, odvjetniku iz Zagreba, Masarykova 15, za upis stečajne mase iza PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783, 3. studenog 2023.,

r i j e š i o j e

1. Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja Drene Pavoševića, Zagreb, Domagojeva 26, OIB: 72940385657 i Marije Pavošević, Zagreb, Domagojeva 26, OIB 47586587466 za upis stečajne mase iza dužnika PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783, u sudski registar.

2. Odbacuje se prijedlog Marije Pavošević, Zagreb, Domagojeva 26, OIB 47586587466 za razrješenje stečajnog upravitelja kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-826/2022-56 od 16.veljače 2023. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom PAVO-PROMET d.o.o., Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783 temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15,104/17 – dalje SZ).

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-23/16154-1 od 12. travnja 2023. stečajni dužnik PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783 je brisan iz sudskog registra.

2. Podneskom od 14. ožujka 2023. Marija Pavošević je predložila da se upiše stečajna masa iza dužnika PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783 istovremeno sa brisanjem stečajnog dužnika iz sudskog registra temeljem rješenja ovog suda poslovni broj gornji od 16. veljače 2023. Istim navodi da se vode brojni postupci u svezi imovine stečajnog dužnika koja čini njegovu stečajnu masu u kojima stečajni dužnik sudjeluje kako na strani tužitelja tako i na strani tuženika, a vjerovnik je također sudionik tih sudskih postupaka i to kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2208/22, radi utvrđenja ništetnosti ugovora o zajmu u iznosu od 1.800.000,00 kn spp, kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim

brojem P-692/20, radi utvrđenja ništetnosti ugovora o prijenosu poslovnih udjela u društvu PAVO-PROMET VENT d.o.o. i isplate iznosa od 9.689.846,00 kn spp i kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-5784/13, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine i z.k. uknjižbe te isplate iznosa od 648.000,00 kn spp te da je za nastavak tih parničnih postupaka nužno je da se izvrši upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudskom registru.

3. Podneskom od 20. ožujka 2023. stečajni upravitelj Ivica Boldužić se očitovao na prijedlog te navodi da predlagateljica Marija Pavošević nije stekla svojstvo vjerovnika stečajnog dužnika jer nikada nije prijavila niti jednu tražbinu u stečajni postupak, niti u prijedlogu, a niti kada je prvi puta bio otvoren stečajni postupak pa se radi o podnesku bivšeg člana društva u stečaju. Također da je prijedlog preuranjen jer još uvijek nije izvršeno brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra. U konkretnom slučaju da se radi o prijedlogu za vođenje sudskih postupaka a koji su razmotreni u tijeku provedenog postupka o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim stečajnim dužnikom, dakle ne predstavljaju ništa novo u odnosu na stanje prije donošenja rješenja suda od 16. veljače 2023. broj St-826/2022.

Vezano za postupak pod brojem P-2208/2022 OGS Zagreb, napominje da je u njemu Pavo promet d.o.o. nastupao kao tužitelj, ali je isti postupak bespredmetan jer je to postupak na utvrđenje ništetnosti pravnog posla koji je uredno konzumiran i u kojem je stečajni dužnik uredno naplatio svoju cjelokupnu tražbinu. Napominje da predmetni postupak nije isplata, već samo utvrđenje, koje nije i ne može predstavljati nikakvu imovinu stečajnog dužnika, a ponajmanje nešto što bi se moglo unovčiti.

U odnosu na sudski postupak pod brojem P-692/2020 TS Zagreb ističe da tužba koja dostavljena predstavlja izvrtnje istine. Naime, postupak u tom predmetu nikada nije počeo teći prema društvu Pavo-promet d.o.o., a Pavo-promet d.o.o. je naznačen kao III-tuženik, a to nikada nije postao niti je prema njemu taj postupak pokrenut. Nadalje, tužiteljica u ovom postupku je Marija Pavošević, a ne prednik stečajnog dužnika, pa je uopće nejasno kako bi stečajni dužnik nastavljao ovaj postupak. Postupak je vođen od strane Marije Pavošević protiv Đure Pavoševića i Pavo-promet venta d.o.o., a nikada i protiv Pavo-prometa d.o.o.a također da stečajni dužnik nema nikakvog interesa u postupku koji se vodi protiv njega.

U odnosu na predmet P-5784/2013 OGS Zagreb ističe da je tuženica upravo ovdje predlagateljica, a da je tužba povučena u odnosu na tuženika Đuru Pavoševića. S obzirom da je predlagateljica sudjelovala u prethodnom postupku mogla je tamo priznati da je stečajni dužnik vlasnik njezinog djela predmetne nekretnine, no to nije učinila nego sada traži da se to nastavi kroz ovaj postupak. Navedeno postupanje potpuno je apsurdno i predlagateljica nema nikakav pravni interes za ovakav prijedlog i predstavlja zapravo samo netočno prikazivanje stvarnog stanja i manipulaciju činjenicama. Stoga je jasno da niti u ovom predmetu ne postoji nikakva imovina sukladno članku 133. Stečajnog zakona.

Zaključno iznosi da predlagateljica želi nastaviti postupke koji su izravno vezani uz nju i njezine interese bez ikakvih interesa na strani stečajnog dužnika i da isti ne predstavljaju nikakvu imovinu koja bi se mogla sukladno čl. 133 Stečajnog zakona unovčiti te prijedlog smatra potpuno bespredmetnim i neosnovanim i predlaže najprije ga odbaciti kao preuranjen i nedopušten, a potom podredno isti odbiti jer ne ispunjava niti jedan od uvjeta iz čl. 133. Stečajnog zakona.

4. Daljnjim podneskom od 5. travnja 2023. predlagatelj Marija Pavošević se očituje na podnesak stečajnog upravitelja te u bitnom smatra da stečajni upravitelj ne može otkloniti preuzimanje postupaka u kojima dužnik sudjeluje, a pogotovo onih u kojima sudjeluje na strani tuženika, te se ne može odbiti upis stečajne mase koja je neophodna za nastavak i dovršetak tih postupaka. Istim stavlja prijedlog za razrješenjem stečajnog upravitelja i imenovanjem novog stečajnog upravitelja u ovom postupku.

5. Podneskom od 15. travnja 2023. predlagatelj Dreno Pavošević predlaže da se upiše stečajna masa iza dužnika PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783 iz razloga što se pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Pr-393/2022 po njegovoj tužbi protiv brisanog stečajnog dužnika vodi radni spor tj. postupak radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza u kojem postupku je već ranije donesena prvostupanjska presuda dana 09.07.2021. g. kojom je utvrđena nedopuštenost izvanrednog otkaza a koja je kasnije ukinuta rješenjem Županijskog suda u Splitu, poslovni broj GŽ R-1103/2021 od 16.12.2021. g. te je predmet vraćen na ponovni postupak u kojem je zadnjim rješenjem od 14.12.2022. g. određen nastavak postupka a koji će sada ponovo biti prekinut uslijed brisanja tuženika – stečajnog dužnika iz sudskog registra i nastupa posljedica iz čl. 212. toč. 5. ZPP-a. Ističe da ima pravni interes za daljnje vođenje navedenog radnog spora i donošenje pravomoćne odluke o njegovom radno-pravnom statusu i svim stečenim pravima koja ga time pripadaju, a također da ima saznanja da brisani stečajni dužnik ima i imovinu koja predstavlja njegovu stečajnu masu tj. pravomoćno dosuđeno i ovršno novčano potraživanje sa naslova parničnih troškova iz ovosudnog predmeta Ovr-199/2018, a koje je predmetom prisilne naplate u ovršnom postupku koji se vodi kod Općinskog suda u Novom Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-891/2019.

6. Daljnjim podnescima predlagatelji ostaju kod prijedloga te podneskom od 12. rujna 2023. Marija Pavošević navodi da je dužnik brisanog subjekta upisa temeljem pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-199/2018 od 04.04.2019. g. u iznosu od 9.375,00 kn a koje dugovanje kao zainteresirana osoba želi platiti svom vjerovniku ali to nije u mogućnosti jer je društvo PAVO-PROMET d.o.o. u st. brisano iz sudskog registra te je ugašen njegov poslovni račun na kojeg bi se izvršila uplata.

Vezano za navod Marije Pavošević da kao dužnik želi platiti svoj dug vjerovniku-stečajnom dužniku istu se upućuje da dužni iznos može uplatiti na račun ovog suda, pozivom na broj spisa.

7. U odnosu na prijedlog predlagatelja za upis stečajne mase u sudski registar, odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. ovoga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond zanamirenje troškova stečajnoga postupka, dok je st. 2. istog članka propisano da će se u slučaju iz stavka 1. ovoga članka stečajna masa upisati u sudski registar.

U konkretnom slučaju, prijedlog je podnesen ne radi unovčavanja imovine stečajnog dužnika, već se radi o prijedlogu za određivanjem upisa stečajne mase radi nastavka vođenja parničnih postupka, a o kojima se detaljno očitovao stečajni

upravitelj kako u tijeku postupka koji je predhodio donošenju rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka tako i u podnesku od 20. ožujka 2023.

Slijedom iznesenog, a budući nema uvjeta za upis stečajne mase u sudski registar temeljem odredbe čl. 133. SZ-a obzirom da ne postoji imovina stečajnog dužnika koja bi se unovčavala nakon zaključenja stečajnog postupka, odlučeno je kao pod toč. I izreke rješenja.

8. U odnosu na prijedlog Marije Pavošević za razrješenjem stečajnog upravitelja i imenovanjem novog stečajnog upravitelja u ovom postupku, isti nije dopušten.

Naime, odredbom čl. 91. st. 1. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na prijedlog odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda.

Predlagateljica Marija Pavošević je bivši član društva te nije ovlaštena predlagati razrješenje stečajnog upravitelja a za kojeg ovaj sud nalazi da svoju dužnost obavlja uspješno te je postupao po nalogima suda, pa je prijedlog valjalo odbaciti slijedom čega je odlučeno kao pod toč. II izreke rješenja.

U Karlovcu 3. studenog 2023.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Dna:

1. Predlagatelji po pun.
2. Stečajni upravitelj
3. e-Oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: **9-3085f-0e85b**

Kontrolni broj: **0a7b4-de4fe-a36a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.